

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ ИХ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ

В новых социально-информационных условиях модификации образования резко возрастает требование к студенту вуза, его академической компетенции, которая служит залогом успешного освоения будущей профессии. Поэтому, вслед за Т. Стравой, считаем важным выделение такой категории, как «академическая зрелость» студента, которая обеспечивает на современном этапе новое качество его самостоятельной работы (СР). Однако в образовательной сфере до сих пор академическая компетентность и академическая зрелость студента, его мотивационно-ценностное отношение к труду не осознаются как необходимое условие повышения качества вузовской подготовки вообще и СР в частности. Б.Г. Ананьев выделил понятие «кристаллизация многих свойств личности студента, его стремление к освоению одобряемых в академической среде эталонов», осознание им самого себя, что и определяет уровень развития личности студента, как во время учебы, так и после института [1]. Н.В. Горденко ставит академическую культуру в зависимость от степени самостоятельности студента [3]. В академическую культуру она включает следующие компетентности: информационные, языковые, интеллектуально-эвристические, готовность к научной организации труда, рефлексивные, коммуникативные. Т. Страва в 2002 году ввел понятие «академическая зрелость» и определил ее как интегральную характеристику зрелых свойств личности студента, указывающую на позитивные перемены для выполнения конструктивных учебных ролей и проявление активности в процессе обучения [7]. Академическая зрелость выполняет функцию регулятора поведения личности на каждом этапе обучения, в том числе и во время самостоятельной работы. В состав академической зрелости он включил следующие компоненты: эмоциональную зрелость, психическую автономию, интернальность, адекватную самооценку, интерперсональную компетенцию, а также моральную и эстетическую развитость личности.

В данном определении усматривается аналогия с профессиональной зрелостью, которую А.К. Маркова и Е.В. Андриенко определяют как интегральный критерий, указывающий на «дозу» лич-

ностного в развитии профессионала, т. е. связывают зрелость с высоким уровнем самосознания [6]. Профессиональная зрелость — это эталон профессионала, его способность и готовность осмыслить свои возможности в профессии.

Логично будет предположить, что готовность к профессиональным достижениям базируется на готовности к учебным (академическим) достижениям, вот почему формирование студента как академически компетентного и зрелого, способного к самостоятельному выполнению порученных ему обществом взрослых учебных ролей служит источником будущих профессиональных успехов: если человек готов и способен к самостоятельности, к самореализации в учебной деятельности, то это послужит базой его самостоятельности и самореализации в профессиональной деятельности.

Термины «академическая грамотность», «академическая образованность», «академическая компетентность» и «академическая зрелость» являются ступеньками лестницы академических достижений студента в процессе технологического обучения. Так, академическая грамотность — это минимально необходимый уровень ЗУН, творческих, мировоззренческих и поведенческих качеств личности, которые требуются для включения студента в учебную деятельность и являются стартовой основой для последующего непрерывного развития личности в вузе, для наращивания студентом своего образовательного потенциала. Академическая грамотность — это нижний этаж (первая ступень) в становлении академической культуры, это багаж, с которым школьник становится студентом. Академическая образованность — это грамотность, доведенная до общественно и личностно осознанного необходимого максимума. Это тот багаж, который необходим для успешного обучения в вузе. Чтобы стать компетентным в избранной профессии, студенту необходимо обрести академическую компетентность, которая выражается в направленности, т. е. системе доминирующих потребностей, идеалов, мотивов и ценностных ориентаций студента; ЗУН и способах выполнения учебной деятельности, а также качествах и свойствах личности, необходимых для наиболее эффективного выполнения учебной работы.

Ученик становится академически зрелым студентом, если у него сформированы такие психологические новообразования, как: теоретическое мышление (т. е. освоенность научных понятий и владение логикой); произвольность учебного поведения; свободное владение средствами учения и способами деятельности; обладание навыками самоконтроля и самооценки. Это социальная позиция, сама

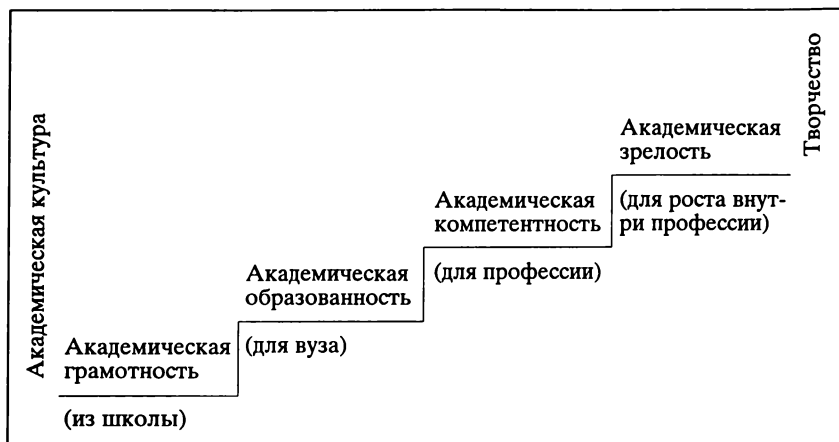


Рис. 2. Лестница академических достижений студента в процессе технологического обучения

способность учиться, от которой зависит, насколько успешно справится студент с предлагаемым ему социальным и профессиональным опытом. Обретение академической зрелости на старших курсах вуза позволит студенту расти в будущем внутри профессии. Сказанное представлено на рис. 2.

Эти понятия объединены процессом роста и возможностью выхода на творческий уровень. В целом эти понятия и составляют, в нашем понимании, понятийное поле «академической культуры», которая является высшим проявлением совокупности материальных и духовных ценностей, созданных человеческим сообществом и характеризующих определенный уровень его развития [8].

Следует считать, что академическая зрелость относится главным образом к интеллектуальной сфере личности, а не к физиологической. Вслед за Б.Ф. Ломовым, А.А. Игнатьевым, В.Г. Гроховым причислим академическую зрелость к интенсивности умственного развития, которое охватывает переход студента ко все более высоким уровням абстрактного мышления, то есть включает в себя умения и навыки теоретического рассуждения и творческого преобразования.

При таком понимании показателем академической зрелости являются умения сравнивать мнения, выполнять мыслительные операции на высоком уровне абстракции; умения предвидеть результат и проверить решение; умение критически мыслить, видеть противо-

речия, непоследовательность в явлениях, процессах, чужих и собственных рассуждениях. Еще одним показателем академической зрелости является наличие у студента рефлексии на свое учение, на свое поведение в учебном процессе, умение осмыслить предъявляемые к нему дидактические требования, осознание своих возможностей, самокритика. Также относится к академической зрелости развитое чувство ответственности за результаты своего учебного труда; способность и готовность конструктивно и оптимистично преодолевать учебные затруднения, жизненные невзгоды, появляющиеся в период студенческой жизни; стремление эффективно использовать свои знания и способности; высокий уровень самостоятельности в принятии решений и их осуществлении; высокий уровень произвольности в своих эмоциональных реакциях и поведении.

Таким образом, академическая зрелость включает в себя следующие компоненты: когнитивный; регуляторно-рефлексивный; коммуникативный; эмоционально-мотивационный. Иерархии мы здесь не видим, так как каждый компонент в одинаковой мере обеспечивает достижение окончательного уровня зрелости как интегративного свойства личности студента. При этом достижение зрелости каждого отдельного компонента может и не быть одновременным, например, как показывает практика, регулятивно-рефлексивный компонент существенно запаздывает в своем «созревании».

Ядром академической зрелости, в отличие от Т. Стравы, можно считать не эмоциональную зрелость, а развитость у студента позиции субъекта учения, то есть его способность превращать процесс учения и его результаты в предмет практического преобразования. Студент как субъект учения самостоятельно занимает исследовательскую позицию относительно вузовской реальности, а значит, способен к теоретическому мышлению и творческой деятельности, ведет постоянный поиск знаний и умеет соответствующим образом их применить. Самостоятельность, в свою очередь, является одной из составляющих субъектного ядра человека, именно в рамках самостоятельной работы проявляются такие субъектные характеристики студента, как активность, рефлексия, осознанность, инициативность, творчество.

Академическая зрелость студента понимается как сложный и неоднозначный критерий, который характеризует «дозу» личного в развитии студента и указывает на степень осознания человеком своих возможностей и потребностей, на умение осмыслить предъявляемые к нему требования. Академически зрелая личность умеет выбрать оптимальную стратегию учения на основе субъектной по-

зиции, может идти на обдуманный риск или снизить уровень своих притязаний. Чем сильнее развивается академическое самосознание студента, тем выше становится уровень (степень) академической зрелости.

Проявлениями академической зрелости можно считать наличие у студента сформированных представлений о профессиональной совести, чести, смысле учебной и профессиональной деятельности, их ценностные ориентации.

Исследования А.К. Марковой, Е.А. Климова, И.А. Зимней и других ученых показывают, что студентов, в основном, интересуют три проблемы: правда об окружающем их мире; смысл жизни и будущей работы; самопознание и самооценка. Эти проблемы связаны с профессиональными планами, жизненными идеалами, которые студенческая молодежь осуществляет самостоятельно и активно. С учетом этой сензитивности студенческого возраста мы считаем необходимым включить в состав академической зрелости аутопсихологическую компетентность (Н.С. Глуханюк), которая помогает ему преодолевать затруднения и обуславливает его академическое и профессиональное становление по конструктивному типу [2].

В аутопсихологическую компетентность включается: знание о своих слабых и сильных сторонах; оценка своих негативных черт и особенностей; способность к самонаблюдению и анализу; умения и навыки самосохранения, саморегуляции, коррекции своего эмоционального состояния; навыки саногенного мышления, отказ от патогенного мышления (обиды, зависти, страха, мстительности); потребность в самопознании и саморазвитии.

Следовательно, аутопсихологическая компетентность в составе академической зрелости обеспечивает способность и готовность студента к целенаправленной работе по изменению своих личностных черт и поведенческих характеристик в учебном процессе; появление устойчивой мотивации на самоуправление в учебно-познавательной деятельности; освоение приемов и техник преодоления трудных обстоятельств учебы, жизни, а в будущем и профессиональной деятельности.

Как отмечают И.А. Зимняя, М.С. Яницкий, Л.М. Митина и др., а также подтверждают результаты исследования, проводимого мною и моими коллегами, у большинства студентов присутствует низкий уровень осознания именно тех ценностей, которые в наибольшей степени важны для выполнения роли студента, — ответственности, интеллигентности, пунктуальности, порядочности. Студенты не видят зависимости между этими моральными ценностями

и содержанием своего учебного опыта, отсюда такие проявления, как шпаргалки, хакерство, обман преподавателей. А поскольку, как справедливо отмечал Б.Г. Ананьев, молодежь в этом периоде учится эталонам жизни взрослых людей с просоциальным поведением и должна после вуза соответствовать ожиданиям здоровой части общества, то в учебном заведении следует так моделировать учебно-познавательные ситуации, чтобы они имели помимо умственного, еще и «личностворческое воздействие на студентов, обобществляли их и приобщали к культуре» [1].

Формирование академической зрелости как системного феномена зависит от целого ряда факторов, таких как влияние специально организованной педагогической среды; собственная интегративная активность студента как субъекта учения; требования педагогов и стили взаимоотношений со студентами.

Но решающим значением является структура учебной информации, ее интегративный характер, способ подачи учебного материала, система практико-ориентированных задач, технология организации самостоятельной работы студентов, влекущая за собой регуляторную силу поведения студентов.

Именно учебные запросы, заинтересованность учебно-познавательными проблемами, увеличение банка надпредметных умений и рост способов деятельности, интеллектуальные стремления, уважение к знанию как таковому являются главной причиной развития и роста студента в формате его академической зрелости. Академическая зрелость студентов обеспечивает не только успешную адаптацию к реалиям и условиям современного образования, но и в будущем служит той базой, на которой возникает их профессиональная зрелость, станет механизмом психологического саморазвития личности в той или иной сфере деятельности [4].

Выше отмечалось, что формирование академической зрелости предполагает опору на внутренний потенциал студента как субъекта учения, на его готовность преодолевать неудачи, трудности и делать над собой усилие, на его стремлении достичь значимых результатов. Одним словом, акцент ставится на самопроцессы и активность человека в преодолении трудностей и стремлении к успешности.

Развитие личности в современной психологии и педагогике (О.С. Газман, Н.С. Глуханюк, М.И. Губанова, Ю.М. Забродин, Н.С. Пряжников, И.Д. Фрумин) все чаще понимают как выбор (автономный и независимый) и осмысление субъектом тех или иных инноваций. Ситуация выбора в процессе преодоления затруднений порождает варианты решения, опосредованные некоторым ориен-

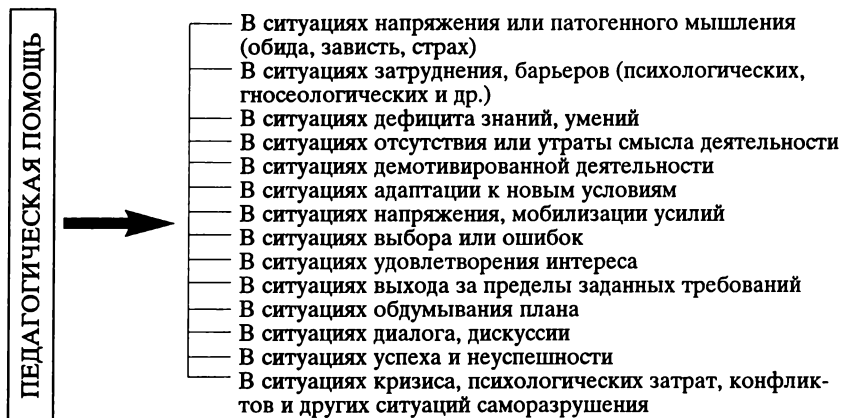


Рис. 3. Ситуации педагогической помощи

тационным полем. Решение задач и самодвижение индивида к конкретной цели требует совершенно иного вида деятельности педагога — педагогической помощи и поддержки, а отнюдь не педагогического воздействия. Таким образом, под сопровождением понимается метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора, помощь в преодолении трудностей (барьеров, затруднений и т. п.) и создание ситуаций успешности и достижений. Упрощенная трактовка: сопровождение — это помощь субъекту в принятии решения в сложных ситуациях [5]. Целью психолого-педагогического сопровождения является формирование субъектного потенциала студента (как ядра академической зрелости) и на его основе повышение уровня готовности к СР.

Ситуации, в которых оказывается студентам помощь в процессе выполнения ими СР, представлены на рис. 3.

Генеральной задачей психолого-педагогического сопровождения студента в процессе развития его академической зрелости является расширение его субъектного опыта, помощь в осознании своего профессионального предназначения, обретении академической компетентности. Достижение данной цели в процессе сопровождения возможно через следующие аспекты — педагогические, психологические, организационные, дидактические, технологические, социальные. По сути, это веер задач, которые являются содержательной основой в процессе формирования академической зрелости и готовности к СР.

Таким образом, педагогическое сопровождение студента в процессе развития его академической зрелости мы выделяем в качестве одного из психолого-педагогических условий технологии организации самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения. Приемами, способствующими такому развитию, являются: фасилитационное общение; супервизорские консультации; формирование саногенного мышления; преодоление затруднений СР.

Литература

1. *Ананьев Б.Г.* О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. М., 1977.
2. *Глуханюк Н.С.* Психология профессионализации педагога / Н.С. Глуханюк. Екатеринбург: Изд-во УГППУ, 2000. 218 с.
3. *Горденко Н.В.* Формирование академической компетенции у студентов вузов: Дис. ... канд. пед. наук / Н.В. Горденко. Ставрополь, 2006. 169 с.
4. *Лаврентьев Г.В.* К вопросу о формировании академической зрелости студента вуза / Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева. Барнаул: БГПУ, 2006. С. 250—253.
5. *Лаврентьев Г.В.* Профессиональное становление студентов инженерно-педагогической специальности: активизация и психолого-педагогическое сопровождение / Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева, Н.А. Неудахина, Л.А. Новоселова. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005. 212 с.
6. *Маркова А.К.* Психология профессионализма / А.К. Маркова. М.: Знание, 1996. 308 с.
7. *Страва Т.* Академическая зрелость как интегральная ценность и показатель готовности студентов к профессиональной деятельности: Дис. ... д-ра пед. наук. Т. Страва. М., 1999. 315 с.
8. *Философский энциклопедический словарь.* М.: Сов. энциклопедия, 1983. 382 с.

Кондрух В.И., Назарова О.Л.

ГОТОВНОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ К УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Диагностика готовности руководителя профессионально-педагогического образовательного учреждения к управлению качеством образования проводилась нами на основании данных анкетирования,